

深獲好評，載譽重推!!

3

信我拆題

全港唯一單本通識題型天書

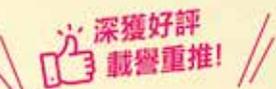
 12種題型
作答模式

 36篇
全新
5**答卷

作者
通識權威

黃家樑、羅恒威

樣本



《信我拆題3》 極暢銷通識題型天書

- 按最新出題模式重新編寫
- 12種題型作答模式
- 36篇全新5**答卷
- 2020年通識文憑試全面分析

作者 通識權威 黃家樑、羅恒威

原價 **HK\$108**

*此樣本之封面圖片、內容及排版只供參考，日後可能有所更改。

🛒 訂購方法

優惠價換購

「教學特惠計劃」訂戶

每名學生訂戶	教師
可獲一本	獲贈10本

(全校訂閱最少135日，中六最少60日；
每日訂閱300份)

「學校訂閱優惠計劃」訂戶

訂閱總金額達	換價購
\$25,000	\$45/本
\$8000	\$60/本

學校集體訂購

全單訂購數量	折扣	折實價
120本或以上	6折	\$64.8/本
80-119本	7折	\$75.6/本
30-79本	8折	\$86.4/本
1-29本	85折	\$91.8/本

訂購總金額滿\$300*

即可享免費送貨服務

若總金額不足\$300*，須收取\$50送貨費用
(離島及偏遠地區之送貨費用另議)

*折扣按全額

或

立即了解《信報通識》最新訂閱計劃，請即與我們聯絡！

內容重點

- ✓ 詳細拆解12大題型，每個題型均有：
 - 思考方向
 - 奪星關鍵
 - 3條模擬題目、
 - 答題流程
 - 常犯錯誤
 - 答卷、點評
- ✓ 精選最新、最熱門通識議題資料
- ✓ 2020文憑試分析
- ✓ 全書約220頁，彩色印刷
- ✓ 備試錦囊

12大題型

1. 資料歸納題
2. 歸納論證題
3. 資料互證題
4. 舉證題
5. 政策評析題
6. 政策比較題
7. 因果關係題
8. 建議題
9. 價值觀衝突題
10. 持份者矛盾題
11. 觀點評論題
12. 評估題

樣本章節

* 此樣本之封面圖片、內容及排版只供參考，日後可能有所改動。





名師點評

「觀點評論題」經常要求考生表達個人意見，分析對某種觀點的認同程度，所以必須具備個人立場，並以理據和例子證明；此題型最常見的提問形式為「是否同意」或「多大程度上同意」兩類。

參考考評局的答卷樣本，5級水平的答卷除了能緊扣題目關鍵詞、編排條理分明、推論深入有據，更重要的是展現「正反雙向」的多角度思考。以2018年文憑試題目「政府應否提供誘因，以增加社會使用非汽油作能源的交通工具」為例，考生表明同意後，須以數個論點解釋同意原因，然後加入駁論，分析質疑政府應提供經濟誘因的論點有何不當。這樣從正反兩個方向分析，方能取得最高分數。

當然，面對「你在多大程度上同意」的題目，還可以採用「很大程度上」或「很小程度上」同意的立場，先說明支持己見的理據，再比較相反觀點，繼而說明相反觀點只是部分可取的原因。換言之，考生不一定要全面駁倒相反一方的理據，而是指出對方的可取之處，只是在比較衡量後，其可取程度較小而已。當然，這種展示高階思維的答法容易自相矛盾，故考生如無把握，則以駁論作反面論述為佳。

常犯  錯誤



立場極端 欠客觀

使用「完全」或「絕對」同意等一面倒詞語，有欠持平客觀。

正反兼述 現矛盾

如駁論或小程度上有保留，容易出現自相矛盾的情況。

欠具體 反駁對象

駁論只空泛提出「有人反對」，未有指出和引述原因。

觀點重複 非駁論

駁論所反駁的角度或觀點與正面申述的部分重複。



奪星關鍵

審題

- **指出局限顯全面** 應正反兼備，同時評論資料/觀點的有效程度及局限性，分析資料哪些地方值得支持，並指出局限之處，然後加以處理。
- **自設指標助比較** 審視觀點時應先述正反，再作比較衡量，同時自設標準作為判斷的出發點。

答題

- **速寫者宜用雙駁論** 如寫字速度快可運用雙駁論，形成「兩正兩駁」(卷一)或「三正兩駁」(卷二)。
- **實證推論須兼容** 每一段申述均有實例為證，且針對題眼作深入推論。
- **釐清保留助表述** 思路清晰的考生可在正反申述後，加入一個段落表明有「小程度保留」，表示理解個人立場也有局限，格式為「兩正一駁一保留」(卷一)、「三正兩駁一保留」(卷二)或「三正一駁一保留」(卷二)。



思考方向

分析角度一覽

- **觀點適切程度** 合理性、可行性、適切性、有效性、認受性、針對性、全面性、時間性等
- **觀點認受程度** 利益關係、價值差異、期望落差、理念分歧、界別矛盾、個人偏見等
- **觀點合理程度** 理據充分、客觀公允、高瞻遠矚、符合實情、切中要害、針對根源等
- **觀點謬誤程度** 自相矛盾、本末倒置、倒果為因、舉證不當、適得其反、以偏概全等

例子

我要退修高中中國文學科嗎？

作出判斷

我同意退修中國文學科。

正反兼備

我修讀的科目太多，無法同時兼顧，須退修一科。雖然文學很有趣，我也喜歡中國古典詩詞，但如果影響其他科目的學習，多有趣也是徒然。

作出反駁
加以淡化

因此，基於重要性原則，我決定退修。



我不同意退修中國文學科。

文學很有趣，我也喜歡中國古典詩詞，令我很想繼續學習。

雖然我修讀的科目太多，但我會將勤補拙，設法同時兼顧。

因此，由於有可補救措施，我決定不退修。

作出判斷

正反兼備

設法補救



有人認為「中國全面開放生育政策能有效應對當前中國的人口問題。」你是否同意這觀點？

8分



資料A 有關中國出生人口的數據

年份	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
出生人口 (萬)	1574	1604	1635	1640	1687	1655	1786	1723	1523	1465
出生率 (每對夫婦生育 數目)	1.19	1.19	1.21	1.20	1.23	1.21	1.29	1.24	1.09	1.05

資料B 綜合新聞報道

為了控制急遽增長的人口，中國自1979年起實施「一胎」計劃生育政策，雖成功控制人口增加，卻造成中國人口種種問題。中國近年邁入人口高齡化、少子化行列，2016年終於全面開放二胎生育，一對夫婦可以生育兩個小孩。不過，少子化難題依然難以解決，所以有人建議索性取消二胎生育，不再限制夫婦生育子女的數目。

一些夫婦對生育第二胎仍然猶豫不決。他們認為，目前中國的生活和育兒成本太高，孩子未來的教育、醫療和戶籍等都是問題，這也反映目前中國缺乏育兒設施和資源。中國計劃生育協會常務副會長王培安認為，如果能夠解決新生嬰兒無人照顧、無力撫養的兩大問題，相信出生率仍然可以提高。另外，當前出生的人口要在15至20年後才能進入勞動力市場，對目前中國勞動力市場幫助不大。

答題策略

比較衡量

考生須分析中國全面開放生育政策的作用，考慮和比較全面開放生育和現行二胎政策的成效與局限，再作結論。

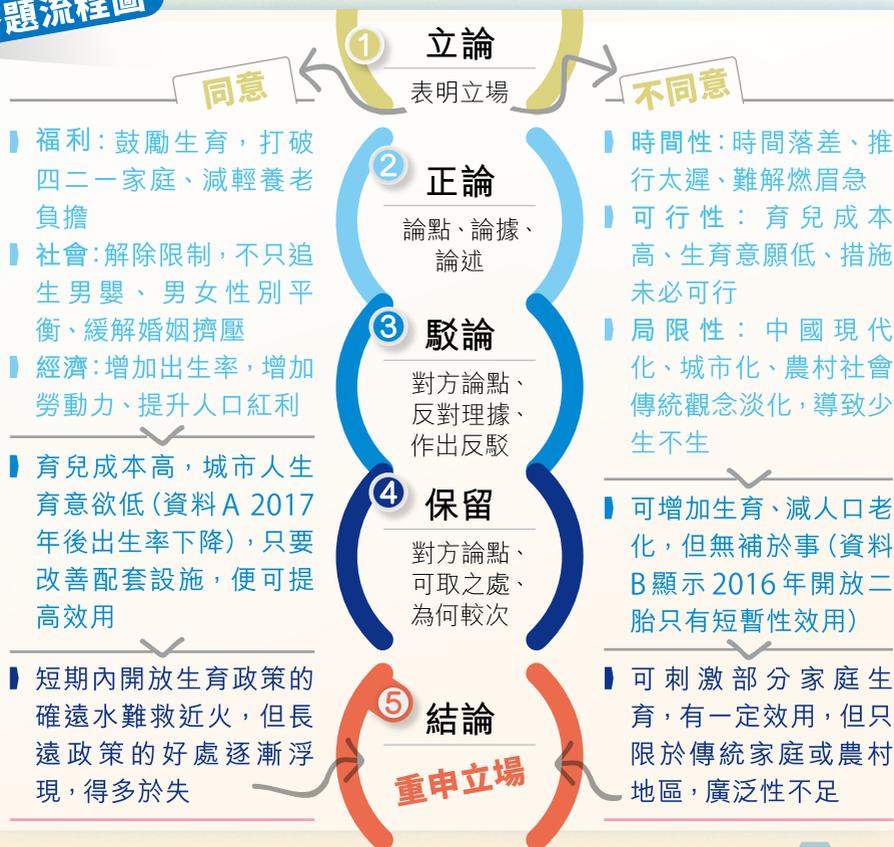
審慎解題

本題所設的命題包括「有效」這關鍵詞，故須討論政策的效用性或反效果，比較何者為主，方可取得較高分數。

推論深入

考評局所設的評論題一般會加入限制，提示推論方向。例如本題有「當前」一詞，故須針對現今中國面對的人口問題作討論。

答題流程圖



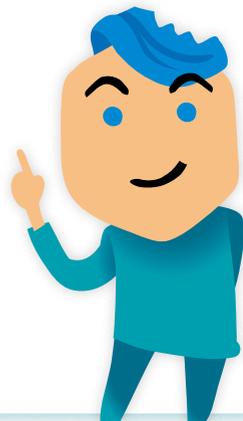
我同意「中國全面開放生育政策能有效應對當前中國的人口問題」。

首先，就社會福利政策而言，全面開放生育政策放寬了中國計劃生育政策的限制，有效鼓勵生育，紓緩人口老化下的供養負擔。參考資料B，中國自1979年起推行「一孩政策」，每對夫婦只能生育一名子女，以至近年社會的家庭結構以「四二一家庭」為主，即夫婦供養四名老人及一名子女，家庭中年輕人口比例小，一方面令社會出現人口老化的問題；另一方面，如資料A所示，生育率下降至接近跌穿只生一名子女的警戒線，反映少子化的趨勢，如繼續下去長遠會減少勞動人口，令政府以至市民都須面對老齡化社會社福及供養開支增加的問題，負上沉重的經濟負擔。中國向來有多子多福的觀念，喜歡兒孫滿堂，只是被計劃生育政策的罰則阻嚇生育意願。全面開放生育政策廢除以往只生一孩或二孩等的限制，將有效鼓勵夫婦多生子女，增加年輕勞動力的供應。這一方面可以紓緩人口紅利消退對經濟增長的影響，使庫房持續得到稅收，從而能夠調撥更多長者社福資源。另一方面，增加家庭的年輕成員能提高供養老人的經濟資源，有助紓緩「四二一家庭」下獨生子女須未來同時供養六名長輩的經濟壓力。可見，放寬限制能有效紓緩供養負擔愈見沉重的人口問題。

其次，就社會而言，全面開放生育政策解除生育子女數目的限制，有助減少選擇性墮胎甚或殺害女嬰的問題，從根本增加女性市民的數字，改善社會中性別失衡以至婚姻擠壓的問題。中國向來重視傳宗接代，而且傳統上重男輕女，過往在「一孩政策」下只能生育一名子女，因此大部分家庭都傾向生男嬰，令家族得以繁衍。不過，嬰兒性別不能控制，追生男嬰的風氣下使部分人藉基因檢測篩選嬰兒性別，或對女嬰胚胎進行人工流產，甚至有女嬰出生後遭拋棄甚或殺害。對社會而言，追生男嬰的風氣使市民的性別比例失去平衡，因而形成婚姻擠壓的問題，即是適婚男性市民因性別失衡而未能找到配偶，因而遲婚甚或不婚。全面開放生育政策解除生育子女數目的限制，夫婦即使誕下女嬰也能運用生育權繼續追生男嬰，這樣有助減少因追生男嬰而導致的選擇性墮胎甚或殺害女嬰的問題，從根本增加女性市民的數目，令適婚的男性市民有更大機會找到配偶。可見，放寬限制能從根本改善婚姻擠壓的人口問題。

另外，就經濟而言，全面開放生育政策長遠能增加生育率，改善勞動力下降所致的人口紅利縮減問題，令經濟持續發展。改革開放以來中國經濟增長迅速，成為全球第二大經濟體，其中一個原因在於勞動人口佔總人口的比例高，亦即是人口紅利的影響。不過，「一孩政策」令人口增長緩慢，甚至如資料A所示出生人口有下跌的趨勢，使人口老化加速，中國將因而面對勞動力減少，以及撫養比率上升的問題，成為經濟發展的隱憂。全面開放生育政策鼓勵家庭多生，提高生育率，長遠能再次增加年輕勞動力人口佔總人口的比例，既能重振人口紅利，讓第二產業得以享受低廉的人力成本；具消費力的年輕人口增加亦能加強消費，支持內需，有助中國向第三產業轉型。可見，放寬限制能長遠增加勞動人口，有助維持中國的經濟發展。

不過，有意見認為，全面開放生育政策提高生育率的可行性低。參考資料B，中國物價及育兒成本高，以至社會福利支援欠奉，以致對「生育二胎仍然猶豫不決」。再看當局在2016年全面開放二胎生育，但從資料A可見2017年的出生人口及出生率都不升反跌，顯示改變生育政策已未必能提升夫婦生育的積極性。不過，物價及育兒成本高屬外在因素，只要提供紓緩市民育兒負擔的配套，例如參考外國制定更長的法定產假及侍產假、增加社區託管服務、鼓勵企業推行家庭友善政策等，便能改善資料B提及的新生嬰兒無人照顧、無力撫養的兩大問題，從而提升生育率。當然，全面開放生育政策未能在短期內發揮效果，就如資料B所言，當前出生的人口要在15至20年後才能進入勞動力市場，但隨着時間演變，全面開放生育政策提升勞動力的效果便會逐漸浮現。因此，我仍然同意「中國全面開放生育政策能有效應對當前中國的人口問題」。



有人認為「粵港澳大灣區的推行將會提升香港人的生活素質。」你在多大程度上同意這觀點？解釋你的答案。

12分

資料A 綜合新聞報道

香港多年來被譽為國際大都會，但近年多項國際排名、競爭力調查均見下跌，尤其創新科技方面更落後其他先進經濟體。瑞士洛桑管理學院的2018年《全球數碼競爭力排名報告》顯示，香港由第七位跌至十一位，當中教育、科研方面的公共開支偏低，創科公司數目少，在全球化的今天必然導致人才和資金外流。

2019年公布的世界經濟論壇《全球競爭力報告》也顯示，新加坡已成為全球最具競爭力經濟體，香港則排名第三，當中創新能力全球排名第26。另外，「最適宜亞洲外派員工居住城市」調查顯示，香港的排名已由第十一位大幅下跌至第二十九位，可見香港對外國企業的吸引力已逐步減少，當中租金負擔、空氣質素、衛生程度等都都有所不足。

資料B 綜合評論摘錄

導致香港人競爭力排名下跌的因素，包括產業結構單一、教育方向單一、生活成本高昂，特別是泛政治化的影響更大。不過，這些問題並非死結，粵港澳大灣區可以排除了泛政治化的干擾，在創新氣氛、產業活躍度和商業消費力等方面，都有極大潛力。區內九個城市在原有的產業基礎上，未來應會進一步聚集全球先進製造業，推動新一代資訊技術、生物技術、高端裝備製造、文化創意等新興產業發展，打造有國際影響力的科技和產業創新中心，吸引全球最頂尖的科研人才，並打造宜居宜業宜遊的優質生活圈。

現時，香港有50萬人居於內地，25萬名港人在內地工作，另有約1.5萬名香港學生在內地高等院校就讀。粵港澳大灣區相信可以給予香港青年創業和就業的機會，同時為香港培訓和吸引大量人才。

答題策略

結合資料解題

宜從資料A辨識影響香港人生活質素的因素，然後分析資料B提及的大灣區能否針對上述因素，改善生活素質。

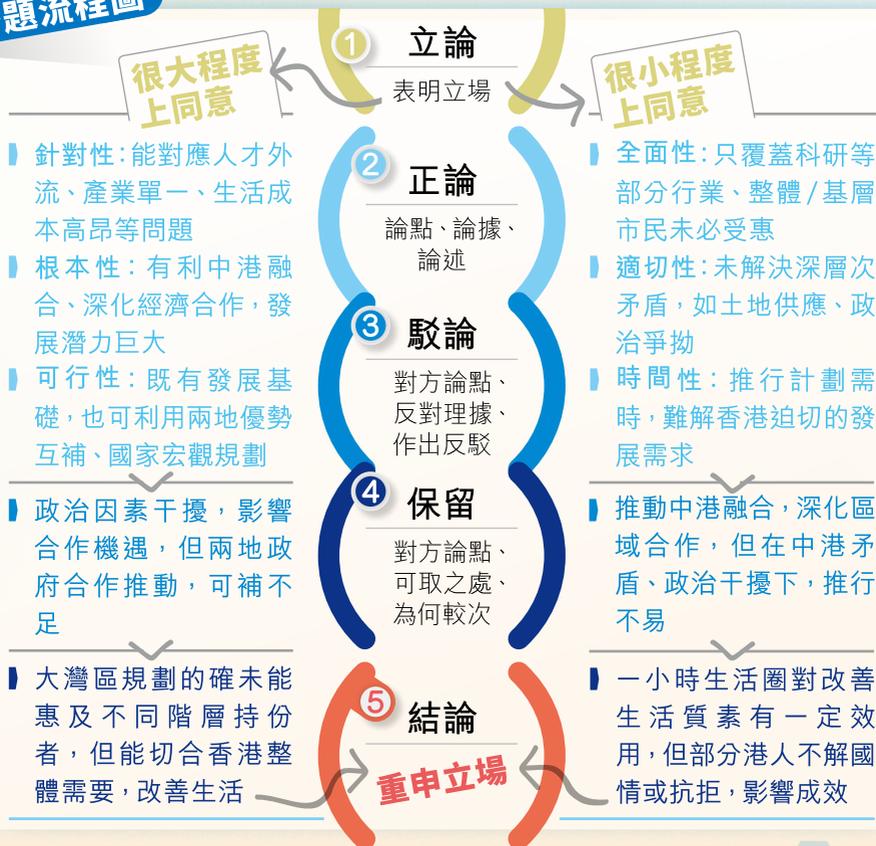
多角度思考

題目問到「香港人的生活質素」，可從經濟競爭力、科研發展、居住環境、人才培訓等方面加以討論。

正反立論

本題為評論題，須從正反立論，討論大灣區在推行時可能有效或無效的地方，不宜只單從正面或負面分析。

答題流程圖



我在很小程度上同意「粵港澳大灣區的推行將會提升香港人的生活素質」，以下將析述之。

首先，粵港澳大灣區的推行只能令個別行業受惠，未能為整體市民創造經濟發展機遇。參考資料B，大灣區意欲發展新一代資訊技術、生物技術、高端裝備製造、文化創意等新興產業，打造科技和產業創新中心。香港在大灣區的規劃當中，能推動相關產業的發展，有望改善如資料A提及的教育、科研的公共開支偏低的問題，從而促進香港的創科發展。不過，大灣區規劃聚焦創新科技發展，導致只有科研或資訊科技界能受惠於規劃帶來的經濟機遇；反觀整體香港市民未能直接受惠於規劃，因為如資料B所指，在內地居住和工作的港人分別僅50萬和25萬，普遍港人仍然面對產業結構單一、生活成本高昂等問題，尤其是基層市民，受到貧窮問題以至跨代貧窮的影響，未必有足夠資源提升資訊素養或技能，例如根據港府的統計數據，本港低下階層不少屬於低學歷，令他們與下一代均難有足夠的競爭力以適應知識型經濟的社會。由此可見，大灣區的推行未能從整體改善港人的生活素質。

其次，粵港澳大灣區的推行未能紓緩香港的深層次矛盾，難以促進社會和諧。香港面對不同的社經問題，如資料A所指，國際都會的地位下跌，租金負擔、空氣質素、衛生程度等的不足削弱宜居程度和對外資吸引力，以至出現如資料B提到的產業結構單一、教育方向單一、生活成本高昂等問題，並且受泛政治化的現象影響，社會矛盾嚴重，影響社會和諧。大灣區期望「打造有國際影響力的科技和產業創新中心」，推動新興產業發展，香港在規劃之內，有望能藉此提升競爭力，鞏固國際都會的地位；另一方面，大灣區擬「打造宜居宜業宜遊的優質生活圈」，港人可藉一小時生活圈到內地生活、就學或就業，從而改善生活素質。不過，部分港人國民身份認同不足，對國情未必了解，不一定願意北上生活或居住，對改善土地供應不足問題幫助不大。此外，香港大灣區規劃未有措施針對政治爭拗激烈等深層次矛盾，未能改善貧富懸殊、社會矛盾激烈的根本問題，港人依然持續在泛政治化的環境下爭論社經問題，未能達致社會和諧。由此可見，大灣區的推行只能起局部性的作用，未能從根本改善港人的生活素質。

另外，粵港澳大灣區的推行需要長時間才可以落實，未能在短時間內滿足香港的發展需要。香港面對的發展問題迫在眉睫，如資料A所指，香港已面對競爭力下滑、國際都會地位被鄰近地區如新加坡的威脅，資料B提及的產業結構單一、教育方向單一、生活成本高昂等社經問題，都是港人關注的切身議題。大灣區規劃意欲打造有國際影響力的科技和產業創新中心，發展新興產業，打造宜居宜業宜遊的優質生活圈，並給予香港青年創業和就業的機會。不過，大灣區規劃落實需時，即使能夠惠及香港，推動創科等新產業發展，促進經濟，提升競爭力，以至為港人提供宜居環境及發展機遇，也無法在短時間內達到上述效果。目前香港產業單一，集中四大支柱行業，限制青年生涯發展的空間。此外，在高地價政策的影響下，現時香港樓價租金高企，供樓負擔在世界前列，令新興產業在高租金下難以發展，青年人面對昂貴的生活成本，未能達致社會流動，這些都不是粵港澳大灣區可以立即解決。由此可見，大灣區的推行未能在短時間內改善港人的生活素質。

雖然有人認為，粵港澳大灣區的推行有助進一步推動中港融合，從而提升香港的競爭力。經過多年的中港融合，香港與內地已有經濟合作發展的經驗，例如CEPA開放香港部分行業到內地發展。大灣區規劃以九個城市為一體，作出更大規模的發展計劃，將深化中港經濟合作，創造更大經濟效益。不過，我並不同意。如今中港矛盾激烈，泛政治化的情況普遍，大灣區規劃的經濟發展被視為香港「被規劃」，有損「一國兩制」高度自治原則的政策，引起部分港人的抗拒，以致政府推動時舉步為艱，成效大受局限。因此，在可行性而言，大灣區的推行為香港帶來的正面影響有限。

誠然，如資料B所言，香港有50萬人居於內地，25萬名港人在內地工作，另有約1.5萬名香港學生在內地高等院校就讀，反映未必所有港人都對中港融合抗拒，或者泛政治化氣氛只影響一部分港人，大灣區規劃仍有機會為願意到內地居住的港人提供較大的居住空間或較低廉的物價，在一定程度上改善生活素質。不過，在部分港人不了解國情或拒絕融合的心態下，大灣區規劃的效果仍然難以在香港普及。故此，總括而言，我在很小程度上同意「粵港澳大灣區的推行將會提升香港人的生活素質」。

模擬 題目

3

「香港政府的扶貧措施能有效改善本港的貧窮問題。」資料是否支持這看法？
解釋你的答案。

8分

資料A 綜合新聞報道

政府公布本港2018年貧窮人口突破140萬，創近10年新高；貧窮率高達20.4%，是歷年以來第二高，不少社會人士批評政府「愈扶愈貧」。時任政務司司長張建宗指出，貧窮數字未能全面反映整體扶貧工作的實際成效。他認為「貧窮線」數字有局限，只涵蓋綜援及長者生活津貼等恒常現金政策，並未包括毋須經濟審查的非現金項目，例如長者醫療券、2元公共交通乘車計劃，以及學費豁免及資助等政策措施，而這些項目都能夠為基層家庭提供實質的經濟支援。

此外，2018年長者人口增幅達4.3%，長者佔整體人口比例亦達16.9%，遠高於2009年的12.5%，人口高齡化的結構性轉變，對整體貧窮數字構成上升壓力，亦抵消政府扶貧的成效。他指出政府有決心紓緩貧窮問題，更援引政府社福開支數字，由2012/13年度的428億元上升至2019/20年度的843億元，而扶貧政策已成功幫助38萬人脫貧。

資料B 不同持份者對扶貧問題的看法

立法會議員甲

貧窮是長期問題，但很多政府措施只屬短期性，因此評估貧窮情況不能單看稅後及福利轉移後的情況

立法會議員乙

政府現金措施介入只會在短時間內獲得成效，受資助者之後又會回復原狀，非治本之法

社工

政府扶貧措施確有改善部分群組的貧窮情況，例如在職家庭津貼，不過問題仍然嚴重，建議政府了解長者需要

資料C 近年貧窮人口與貧窮率

	2011年	2012年	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年
恒常現金政策介入前	129.5萬 (19.6%)	131.2萬 (19.6%)	133.6萬 (19.9%)	132.5萬 (19.6%)	134.5萬 (19.7%)	135.2萬 (19.9%)	137萬 (20.1%)	140.6萬 (20.4%)
恒常現金政策介入後	100.5萬 (15.2%)	101.8萬 (15.2%)	97.2萬 (14.5%)	96.2萬 (14.3%)	97.1萬 (14.3%)	99.6萬 (14.7%)	100.9萬 (14.7%)	102.4萬 (14.9%)

答題策略

辨識題型

本題是評論題的轉化題型，考問的並非是否同意某觀點，而是判斷資料能否論證某觀點，所以重點是評論資料與命題的關係。

資料運用

由於要分析資料能否證明某觀點，所以要摘錄和綜合三則資料的相關內容，分析資料是否證明某觀點可以成立。

正反兼用

要表明「支持」或「不支持」的立場，並正反論證，分析資料中哪些地方可以佐證，有哪些局限，然後正反綜合，回應題目。

答題流程圖

資料整體上支持命題

① 立論

表明立場

資料在小程度上支持命題

■ 貧窮人口數字：引用人口升跌走勢，分析措施令貧窮人士脫離貧窮線的效果

■ 扶貧措施的作用：引用措施內容，分析措施對改善整體社會的貧窮問題的作用

■ 貧窮人口分類：引用面對不同生活困難的貧窮人士，分析他們如何從措施中受惠

■ 引用貧窮人口的特質和數據，分析措施的局限和不足。然後，反駁上述不支持命題的地方，指出當中的錯誤/屬較次要，從而點出資料雖有些不支持命題之處，但整體上仍支持命題

② 正論

引用資料、分析資料、點題

■ 貧窮人口數字：引用人口升跌走勢，分析措施無助改善貧窮人士脫離貧窮線

■ 扶貧措施的作用：引用措施內容，分析措施特質上的不足，以及在扶貧效果上的局限

■ 貧窮人口分類：引用各類貧窮人口的生活困難，分析措施的作用和效益未如理想

③ 駁論/比較

反駁反方論據、引用資料、分析資料、點題

■ 引用貧窮人口的特質和數據，分析措施的作用和效益。然後，反駁上述支持命題的地方，指出其局限/錯誤/屬較次要，從而點出資料雖有表面上支持命題之處，但仍在很小程度上支持命題

④ 結論

重申立場

資料在很大程度上支持「香港政府的扶貧措施能有效改善港本港的貧窮問題」這看法。

首先，持續性上，扶貧措施能持續地減少貧窮人口。參考資料C，在2011至2018年，恒常介入現金措施都能減少介入前的貧窮人口，並且由2011及2012年減少約4%輕微上升，到2013至2018年平均減少約5.5%的貧窮人口。恒常現金措施如資料A提及的綜援、長者生活津貼，以及公屋等社會福利。政府持續投放公共資源在社會福利措施，如資料A所示，相關公帑支出由2012/13年度的428億元上升至2019/20年度的843億元，在持續且不斷增加的社福開支支援下，政府能夠持續為基層市民、長者等貧窮人口提供經濟資助，從而為他們提供基本生活所需，紓緩經濟負擔，具有一定的持續性作用，使受惠市民的經濟水平持續維持在貧窮線以上，達到脫貧的效果。

其次，廣泛性上，扶貧措施涵蓋社福安全網內外的市民，廣泛地改善貧窮問題。部分扶貧措施屬於需要審查市民資格的恒常現金措施，例如資料A提到的綜援及長者生活津貼，以及申請公屋等。至於在社福安全網以外的基層市民，則有毋須經濟審查的非現金項目，如資料A提及的醫療券、公共交通乘車計劃，以及學費豁免及資助等，為未達到申請社會福利門檻的「N無人士」，以及收入不足而影響購買力的在職貧窮人士，都能從其他途徑得到由政府提供的經濟支援。由此可見，覆蓋範圍廣泛的扶貧措施，能有效改善整體基層市民的貧窮問題。

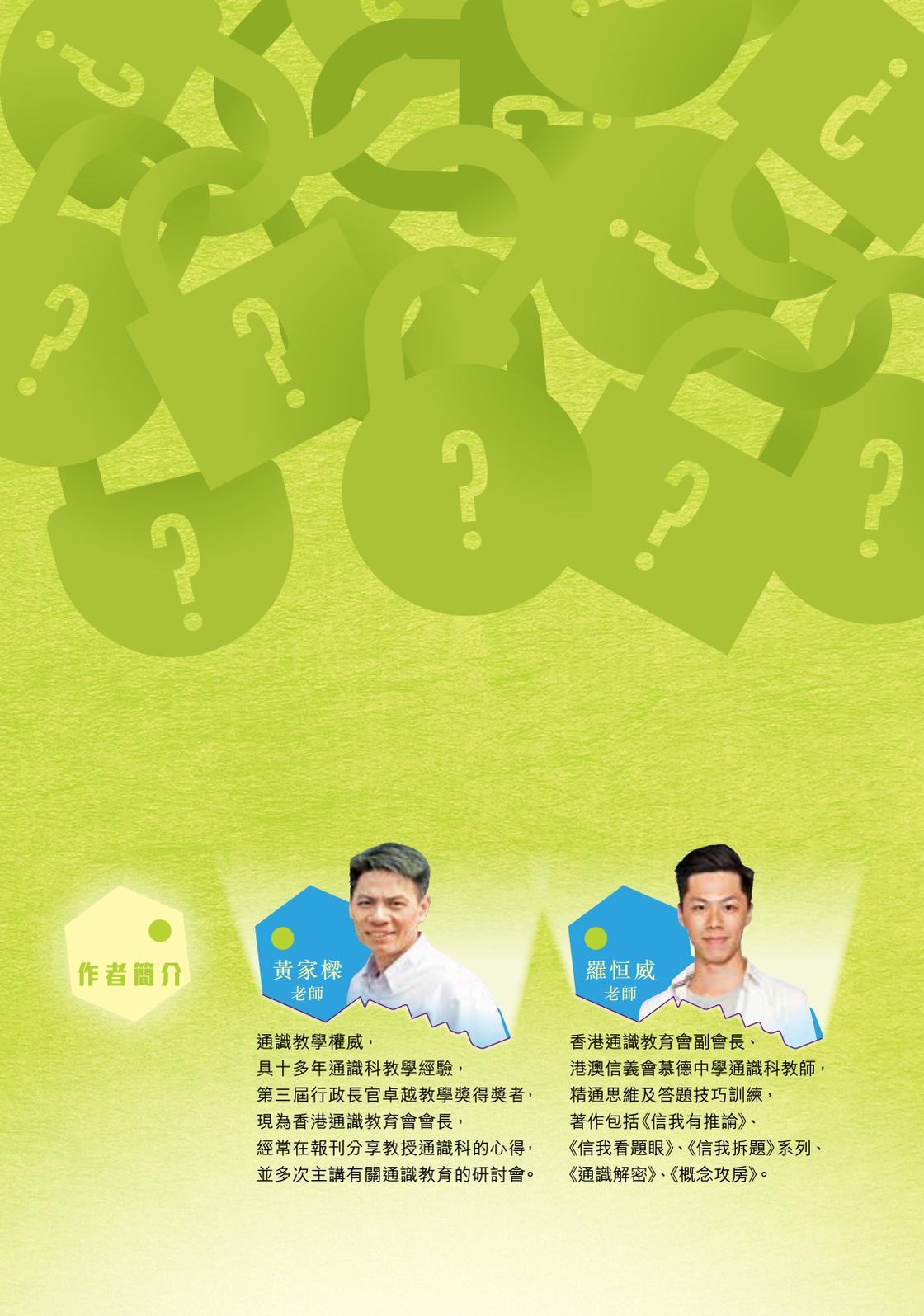
最後，時間性上，扶貧措施能短期內和長期上照顧貧窮人口的需要，達致脫貧效果。如資料C反映，在恒常現金項目介入後，亦即資料A提及的綜援、長者生活津貼等社會福利措施，貧窮人口隨即能減少約5%，可見恒常現金項目為基層市民及貧窮長者提供的經濟支援能立即提高其購買力，在高物價的環境中即時地紓緩他們的燃眉之急。至於學費豁免及資助等毋須經濟審查的非現金項目，亦能即時協助基層家庭減輕供養子女的負擔，亦間接使其子女得到足夠資源完成學

業，提高適應知識型社會的競爭力，長遠令他們避免陷入跨代貧窮。由此可見，扶貧措施能在短期內和長期上均見成效，紓緩各種貧窮問題。

不過，有指港府的扶貧措施對改善香港的貧窮問題成效不彰。參考資料C，貧窮人口雖然持續因恒常現金項目的介入而減少，但減幅未有突破，維持在約5%，亦即約30萬人。反觀資料A指出政府的社福開支連年上升，意味扶貧措施的成效並不理想。另一方面，資料B的意見反映政府的扶貧措施只能發揮短期效果，未能發揮治本的效果，或未能照顧長者的需要。不過，對於社福開支連年上升而貧窮人口維持不變，以及未能從根本扶貧等問題，資料A點出在人口老化的趨勢下，長者佔整體人口比例持續上升，由於長者大多沒有經濟能力，因此對社會福利較為依賴，因此如資料所言抵消了扶貧措施的成效。至於資料B提到扶貧措施只能發揮短期效果，雖然表面上對扶貧措施的有效性不甚認同，但其實憑藉其「獲得成效」、「確有改善」的評語，反映相關持份者亦認同扶貧措施有效，只是不認同相關措施的效果未能延長。

因此，資料仍然很大程度上支持「香港政府的扶貧措施能有效改善港本港的貧窮問題」。





作者簡介



黃家樑
老師

通識教學權威，
具十多年通識科教學經驗，
第三屆行政長官卓越教學獎得獎者，
現為香港通識教育會會長，
經常在報刊分享教授通識科的心得，
並多次主講有關通識教育的研討會。



羅恒威
老師

香港通識教育會副會長、
港澳信義會慕德中學通識科教師，
精通思維及答題技巧訓練，
著作包括《信我有推論》、
《信我看題眼》、《信我拆題》系列、
《通識解密》、《概念攻房》。