

## > 今日焦點

- 香港在基建、教育、醫療等範疇在國際間都有傑出表現，但要達致宜居城市仍有一定的距離；
- 城市發展須在推動經濟增長的同時重視居民的福祉，才能成為宜居城市。

訂閱查詢 ▶ 2856 6383 ▶ [iknow.hkej.com](http://iknow.hkej.com)

《通識單元》 ▶ 個人成長與人際關係 ▶ 今日香港 ▶ 現代中國 ▶ 全球化 ▶ 公共衛生 ▶ 能源科技與環境

## 通識ABC

議題 生活素質

考考你

成為最宜居城市要付出代價？

奧地利首都維也納在2018年及2019年在宜居城市排行榜奪冠，在各範疇的得分接近完美，當地醫療、教育、勞工福利等都較香港佳。然而，奧地利稅率出名高，最高可達收入的55%，與實行低稅率政策的香港差天共地，至於是否值得以高稅率換取更好的福利更是因人而異。

# 香港宜居程度未必人人稱頌？

英國《經濟學人智庫》早前公布2019年「全球最宜居城市」結果，今年香港在140個城市中排名第三十八，比去年下跌五位。

不說不知，原來香港曾在2012年榮膺「全球最宜居城市」，不少港人對於結果莫名奇妙，認為香港居住環境狹窄，不論貧富懸殊、空氣污染、交通擠塞問題都極為嚴重，所謂「宜居」不知從何說起。

文：陳婷婷 插畫：itooto

## > 解「畫」

來自外地的「宜居城市」調查員正在為香港評分，似乎對香港各方面表現都相當滿意。不過，在他身旁的香港市民看到評分表大感詫異，難以理解香港何以獲得高水平分數。插畫寓意外地人與本地居民評價香港發展的着眼點不一，雖然不少港人認為香港的生活素質尚有很多不足之處，但整體而言仍不失為宜居的地方。

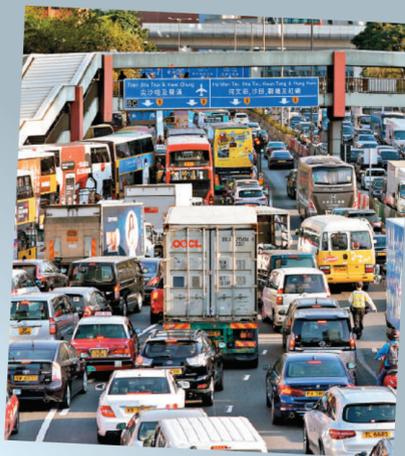


# 基礎建設 發展不均?

世上每個城市都獨一無二，要衡量一個城市的好與壞，「宜居程度」成為近年影響各城市發展的準則。自2017年起，香港將成為宜居城市納入為《施政報告》的目標之一，但宜居的定義至今沒有劃一標準，國際間亦有不同機構評定一個城市的宜居度。

基礎建設是衡量準則之一，它是為社會提供公共服務的設施，涵蓋交通、通訊、供電、供水等範疇，目的是提升社會運作效率及維持香港的競爭力。在香港的眾多基建中，交通配套屬數一數二的優秀，全因本地交通四通八達，鐵路系統、巴士、小型巴士、電車、渡輪等工具構成完善的系統，加上近年高鐵香港段、港珠澳大橋陸續建成，機場第三條跑道亦即將登場，可見交通基建發展致力配合香港的持續成長。

然而，在教育、科技等其他基建，香港投放的資源卻長期不足，出現厚此薄彼的現象。以科技發展為例，雖然政府着力建設智慧城市，但目前缺乏數碼基建支撐智慧城市發展，如不少城市早已全面被免費WiFi覆蓋，香港卻仍集中於旅遊熱點及政府場地，覆蓋範圍過少，部分地方連線速度亦較緩慢。另外，在科研層面，雖然科學園和數碼港吸引大量研究機構進駐，但對於創業者或研究人員的支援仍然不足，如科研基金不足導致添置儀器困難重重，即使園區內設有共用科研設施亦需長時間輪候，難以協助本地機構研發大型項目，使香港科研發展落後於其他國際城市。



## > 案例探索 十大基建 交通為主?

時任特首曾蔭權在2007年提出十大建設工程，希望改善市民的居住環境。當中大部分項目都以交通建設為主，多項工程更發生延誤和超支的情況。

項目	範疇
港鐵南港島綫	交通
港鐵沙田至中環綫	
屯門西繞道及屯門至赤鱗角連接路	
廣深港高速鐵路香港段	
港珠澳大橋	
港深共同開發落馬洲、河套地區	科研、高等教育、文化產業
西九文化區	文化、藝術和創意產業
啟德發展計劃	住宅、商業、體育、旅遊
新界東北新發展區	住宅、商業

■資料來源：立法會文件

# 醫療護理 瑜不掩瑕?

香港的醫療制度及技術水平在國際享有良好聲譽，嬰兒夭折率、癌症存活率、器官移植存活率都位居世界前列。加上超過九成的救護車都能在接到緊急救護召喚後12分鐘內到達，使病患者能在黃金時間內得到救治，大大減低死亡率，也是香港人的平均預期壽命位列全球之首的原因之一。

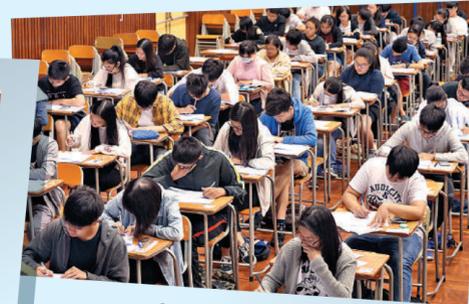
香港擁有先進的醫療技術水平，政府一直奉行「不容有市民因經濟困難而得不到適當的醫療服務」的原則，不論貧富都能享受低廉的公共醫療服務，如公立醫院每日住院收費只需港幣120元，若符合資格更能獲得費用減免。不過，正因公立醫院「價廉物美」，病人紛紛湧至公立醫院求診，導致公私營醫療失衡，專科門診面對供不應求的問題，病人候候時間愈來愈長，不但使政府醫療開支上漲，更增加醫護人員的工作壓力，醫療體系已在崩潰邊緣。



## > 有用數字 公營醫院聯網專科門診 新症輪候時間中位數

專科	最短時間(周)	最長時間(周)
耳鼻喉科	26(港島西)	92(九龍東)
內科	41(港島東)	107(九龍東)
骨科	19(港島西)	118(九龍東)
外科	22(港島西)	67(港島東)

註：截至2019年9月30日  
■資料來源：醫院管理局



## > 案例探索 「學生能力國際評估計劃」 香港排名

項目	2009	2012	2015	2018
閱讀能力	4	2	2	4
數學能力	3	3	2	4
科學能力	3	2	9	9

註：每屆參加的國家或地區數目由57到72個不等  
■資料來源：經濟合作暨發展組織

## > 知識增益 各地免費教育年期

意大利	日本	西班牙	英國	澳洲
8年	9年	10年	11年	12年

■資料來源：立法會文件

# 教育制度 側重競爭?

《世界人權宣言》指出，初等教育應屬於免費及強迫性質，現時大部分國家及地區都實施義務教育，只是年數不一。在香港，除了直資及私立學校外，政府提供12年免費小學及中學教育，其中9年為強迫教育，因此所有適齡學生都有機會接受學校教育。

按照不同教育機構的評估，香港學生在閱讀、數學、科學等範疇的能力都領先全球其他地方。雖然成績驕人，但並不代表香港教育質素優越；相反，本港教育制度多年來被評過於刻板，教學及評核方式只著重於抄寫背誦，忽略藝術、體育、德育等方面的發展，學生每天埋首操練各式各樣練習，導致學生在高壓環境中學習，與國際主張的自主學習趨勢不一。

面對國際間高等教育普及化的趨勢，香港仍處於精英主義的狀態。在本地大學資助學士學位入學率方面，每年僅約20%學生能經文憑試升讀大學，在發達地區而言屬極低水平。即使政府過往十年大幅增加銜接學位及自資學位，加起來也只有約48%的入學率，低於經濟合作暨發展組織成員國平均的60%入學率。不過，支持香港大學教育選擇行普及化或具擇優性質的人各執一詞，兩者似乎各有優缺。可以肯定的是，在目前的競爭機制下，學生短期內難以達到「快樂學習」。

# 安居樂業 只成奢望?

現代社會討論城市發展時，往往重視經濟增長率，以大規模的建設擴張城市，以致生活品質降低、公共設施不勝負荷、環境污染等問題浮現。儘管香港在競爭力排名一直名列前茅，宜居度排名卻不斷下跌，反映目前的政策側重於商業發展，未能滿足市民生活需要。這不禁令人反思：到底城市發展是為了經濟數字上的增長，還是建造一個適合市民居住的空間？

機構的國際排名對一般人的意義可能只是一個名次，但背後為城市發展提供參考指標，或多或少影響政府規劃未來的路向。雖說宜居城市沒有一定的標準，但宜居的概念注重居民生活素質、環境建設及發展的多元性，若香港能平衡各方面的發展需要，相信能成為安居樂業的福地。

## > 案例探索 發展經濟 注定犧牲 生活素質?

比較2019年全球最宜居城市及最具競爭力的經濟體，除了東京等城市榜上有名，宜居城市多不屬經濟重鎮，意味經濟發展不完全是宜居的指標。

排名	全球最宜居城市	全球競爭力
1	維也納(奧地利)	新加坡
2	墨爾本(澳洲)	美國
3	悉尼(澳洲)	香港
4	大阪(日本)	荷蘭
5	卡爾加里(加拿大)	瑞士
6	溫哥華(加拿大)	日本
7	多倫多(加拿大)	德國
8	東京(日本)	瑞典
9	哥本哈根(丹麥)	英國
10	阿德萊德(澳洲)	丹麥

■資料來源：經濟學人智庫、世界經濟論壇

## 相關概念 生活素質 quality of life

一般指人民對其生活中各種範疇的滿意程度，反映社會的財富和人民福祉。「生活」涵蓋個人生活的各方面需要，包括物質生活(如衣、食、住、行)及非物質生活(如政治、人權、文化)；「素質」指等級，因應政治、社會、經濟等客觀條件和個人主觀感受而變化。

基礎設施  
infrastructure

公營醫療服務  
public healthcare  
service

管治效能  
governance  
efficiency

# 模擬問答

議題 生活素質

國際雖有不少研究以多方面評議香港的各項指標，但礙於關注的觀點有別，和港人的主觀看法可能彼此相異，從而認為香港當務之急應如何提升城市宜居程度也可能大不相同。



# 評價重點 觀感各別

## 資料A 全球宜居及智慧城市指數香港排名

指標排名及包含細項	2012年	2015年	2018年
經濟動力與競爭力 基建、經濟表現、 經濟自由度等	4	1	3
環境友善與可持續 污染、資源損耗、 環保政策等	36	23	28
社會安全與穩定 治安、國家安全、 社會衝突等	2	7	23
社會與文化狀況 房屋、教育、衛生、 文化多元等	10	15	19
政治與管治 政制、施政效率 及問責、透明度等	4	5	5
總排名	8	6	12

資料來源：新加坡國立大學亞洲競爭力中心

## 資料B 中大香港亞太研究所民調新聞稿摘錄

調查在2018年12月進行，發現約三分之一受訪市民表示有機會將打算移居外地。其中提及香港令其有移民打算的因素前三位有「太多政治爭拗」、「居住環境擠迫」（同為25.7%）、「不滿政治制度」（17.4%）；外地的吸引因素前三位則為「居住環境較寬敞」（35%）、「空氣好/環境優美」（22.3%）、「人權自由較好」（15.6%）。

至於沒有移居打算的市民認為香港吸引居住和生活的因素前三位為「生活方便」（46.9%）、「多數人有共同語言」（27.3%）、「基本設施/制度良好」（25.9%）。

### 思考練習

1 資料B港人對香港的看法是否與資料A數據所示的宜居度相符？解釋你的答案。

2 「改善政治環境是提升香港宜居度的迫切條件。」利用所提供的資料，說明一個支持及一個反對這項聲稱的論據。

### 1 分析方向

- 辨識及比較兩則資料的內容要點，解釋兩者所呈現特徵的切合和差異之處，並引用資料回應。

### 見解參考

資料B港人對香港的看法與資料A數據所示的宜居度相符：

- 生活水平驅使留港：資料A顯示香港經濟在國際間名列前茅，法政制度亦獲較高評價，是支撐香港宜居度主要優勢。資料B可見近半人願留港發展是由於生活便捷，與基建完善、經濟開放程度直接相關，還有四分之一人指是因為基建、制度良好，與數據所示明顯吻合（相符）；
- 社會問題觸發離心：資料A反映房屋等民生指標有所下滑，社會穩定急劇下降，而環保問題更在各項中維持最低，令2018年香港宜居度較前年下跌。資料B則指港人計劃移居的原因包括香港居住環境及社會氣氛惡劣，以及外國居住環境及空氣較佳，符合上述數據呈現特徵（相符）；
- 現行政制不符期望：資料B提到不願留港居住的港人中，有相當人數因為不滿現時的政治制度，希望遷往人權自由較好的地區居住，顯然認為現時管治水平不佳，影響宜居度。惟資料A對政治與管治的指標評分並不算低，可見港人的看法未能完全反映在數據之中（不符）。

1. The opinions of Hong Kongers about Hong Kong indicated in Source B are commensurate with the degree of livability as shown by the figures in Source A:

- The convenience of our urban life, our well-established infrastructure and our economic openness have made Hong Kong a livable city
- The sense of belonging is quickly plummeting as a result of our deteriorating living conditions and social atmosphere
- A substantial portion of our population are discontented with our political system and are hoping to emigrate to somewhere else with better human rights and freedom

### 2 分析方向

- 就資料中的政治背景（如施政水平、管治制度和政治氣氛等），分析其是否對香港宜居度的主要影響因素，並配合資料佐證。

### 見解參考

改善政治環境是提升香港宜居度的迫切條件：

支持論據	反對論據
<p>a. 管治失效應挽狂瀾：資料A反映多項指標較前年下跌，資料B亦指出政治爭拗嚴重，可見港府認受性不足拖累施政，須凝聚較多民意才能力推惠民措施，提升宜居度；</p> <p>b. 政治不穩損害經濟：資料A顯示經濟對香港維持宜居最具優勢，一旦政治氣氛緊張甚至釀成激烈衝突，影響經濟民生，甚或如資料B所示致人才外流，動搖經濟根基；</p>	<p>a. 政治制度尚算穩健：資料A及B顯示外界及不少港人仍感法政基礎制度穩健，未屬迫切；相反，房屋等社會問題若遭拖延或釀糾紛，可能令政治環境惡化，應優先處理；</p> <p>b. 其他問題更當關注：資料A反映香港環境問題素來嚴峻，社會發展及穩定也明顯惡化；資料B亦顯示房屋問題是令港人移民較大推力，政治問題相對上非當務之急；</p>

2. Improving our political environment is a pressing condition in boosting Hong Kong's degree of livability:

### Arguments for

- Only by enhancing the credibility of our government can we improve our city's livability
- Political instability may trigger a brain drain and shake our economic foundation

### Arguments against

- The political system is sound and no need to be urgently improved
- There are some other more pressing social issues facing Hong Kong

## 拆題技巧

（以上拆題技巧僅供參考，若有錯漏或更佳建議，歡迎賜教指正。）

通識議題答題

就在指尖之下



立即下載應用程式



信報通識 iknow.hkej.com