



通識 修煉場

議題 綠色生活

深入社區 回收妙計？

背景 2018年香港人均每日廢物棄置量為1.53公斤，是20多年以來有紀錄最高，廢物回收率亦屢創新低。本年度起環境保護署把社區回收中心資助常規化，增加站點數量、改善中心形象並設賞罰機制，藉此加強社區的回收效果。

資料B 綜合新聞報道

自2011年，環境保護署通過環境及自然保育基金開展的「社區回收網絡」，在全港13個區設立17個環境及自然保育基金社區回收中心，收集商業價值低的可循環再造廢物，包括塑膠廢料、玻璃樽及小型的廢電器電子產品。回收中心會舉辦展覽、導賞、工作坊等推廣減廢回收訊息；並舉辦活動，如回收物料可換取廁紙、米等日用品，鼓勵市民參與回收。

在2020至21年度起，環保署將委聘非牟利機構營運社區回收中心，並提供常規化撥款，中心數量亦會增至22間。部分回收物料設有每月最低回收量指標，環保署會依據中心回收量扣減服務費或提供獎賞，增加中心的回收動力。

資料A 2006至2018年 香港的廢物回收率(%)

註：都市固體廢物包括家居廢物和工商業廢物



資料C 綜合評論摘錄

環境保護署由2005年起推行「廢物源頭分類計劃」，在住宅屋苑及工商大廈附近設置廢物回收桶，全港逾八成市民可使用就近的回收設施。當局指出「社區回收網絡」目的是接觸其餘約兩成未被覆蓋的人口，例如住在舊區單幢樓宇及鄉村的居民。不過，有意見指，香港垃圾分類回收主要依賴三色回收桶，社區回收網絡的回收量並不多，教育意義多於實際效用。惟三色回收桶淪為垃圾桶的問題存在多年，情況仍未有改善。為回收中心設賞罰機制或能增加回收商的動力，但也只是將鼓勵市民參與的責任轉移到回收商身上，結果終須看市民的參與熱情。

相關概念

廢物回收 recycling

源頭減廢 waste reduction at source

經濟誘因 economic incentive

生產者責任制 producer responsibility scheme



廢物回收

指處理原本需要棄置的廢物，將其製成其他可使用的產品。廢物回收可紓緩堆填區的壓力，並減少燃燒廢物所造成的環境污染。此外，再造的產品亦能避免社會大量消耗原材料及資源，有利可持續發展。

源頭減廢

指從製造廢物的源頭減少廢物量，例如透過教育市民珍惜資源，改變他們的生活習慣，不作過度消費及自行將廢物分類以便回收。香港政府曾預計最快於2020年實施垃圾徵費計劃，推動市民減少使用膠袋及製造垃圾，減少有關物品的棄置量。

思考練習

- ① 描述資料A所示有關香港廢物回收情況的兩個主要特徵。
- ② 「設立社區回收中心有助提升香港的廢物回收效率。」利用資料，提出並解釋一項支持及一項反對該聲稱的論據。

拆題技巧見P.4

耐藥性危機「殺到」

跨難

議題 濫用抗生素

引言 抗生素是人類公共衛生史上重要的里程碑，曾令無數感染症患者因而得救。抗生素面世後，曾有人樂觀地認為人類已從對抗病菌的漫長戰爭中勝出，可惜最終事與願違，衍生而來的耐藥性問題成為嚴峻的威脅。



超級細菌反擊

自各種抗生素面世後，便廣泛應用於治病、防止細菌感染，以至糧食生產時預防植物患病、增加產量；同時，抗生素亦可能排放到自然環境中（如污水系統和土壤）。然而，微生物也是一種生命體，亦會為尋找出路而努力演化，衍生抗生素耐藥性問題。耐藥性是指當微生物（如細菌、真菌和寄生蟲）產生變異，對抗生素產生抗禦能力，導致用以治療的藥物變得無效。至於擁有多重耐藥性的細菌常被稱為「超級細菌」。

當人類廣泛濫用或經常不當使用抗生素，結果是助長了超級細菌出現。

抗生素耐藥性是目目前人類所面對的最大公共衛生危機之一，我們面對超級細菌引起的疾病時，很可能變得「無藥可用」而束手無策。

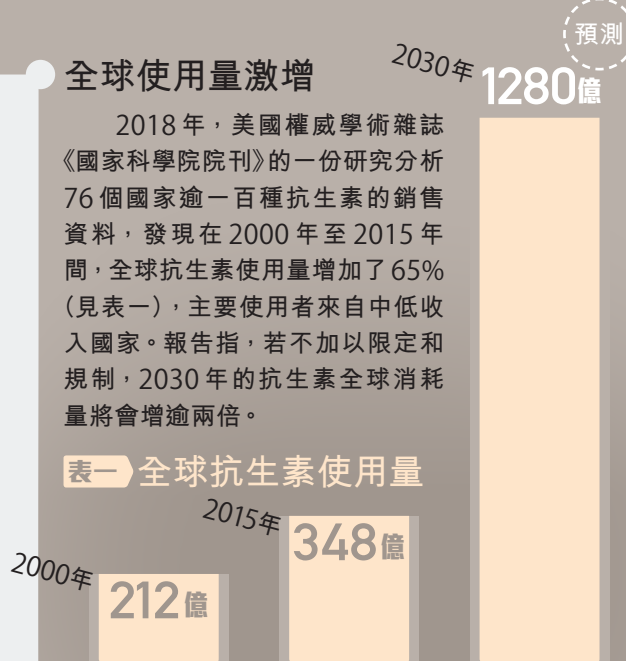
另外，部分醫療程序如外科手術、器官移植、癌症化療等，病患因有傷口或抵抗力下降較易受細菌感污，如抗生素逐漸失效，一場簡單的手術也可能帶來高致命風險。2019年4月，世界衛生組織「抗微生物藥物耐藥性問題特設機構間協調小組」發表的報告指出，現時每年最少有70萬人死於耐藥性疾病，如不採取行動，到2050年耐藥性疾病可能導致每年1000萬人死亡。



全球使用量激增

2018年，美國權威學術雜誌《國家科學院院刊》的一份研究分析76個國家逾一百種抗生素的銷售資料，發現在2000年至2015年間，全球抗生素使用量增加了65%（見表一），主要使用者來自中低收入國家。報告指，若不加以限定和規制，2030年的抗生素全球消耗量將會增逾兩倍。

表一 全球抗生素使用量



註：單位為每日定義劑量，即用於一般症狀的成人每天平均劑量

資料來源：《國家科學院院刊》

表二 香港社區型耐藥性金黃葡萄球菌個案 (宗)



資料來源：衛生防護中心

什麼是「抗生素」？



抗生素是一種專門抑制或殺滅細菌的物質，源於不同微生物間彼此產生的一些互相對抗物質。1928年，英國細菌學家Alexander Fleming在一次金黃色葡萄球菌實驗中，一個培養皿意外被真菌污染，青黴菌的周邊卻沒有長出葡萄球菌，進而發現可以殺死細菌的物質青黴素，後來成功量產，成為第一種抗生素「盤尼西林」。由於抗生素在治療細菌類疾病和感染時有奇效，所以許多科學家和藥廠自此積極尋找其他種類的微生物以研發新的抗生素。

1 正確使用 降低風險

- 遵照醫生指示服用抗生素
- 不要在沒有處方下自行購買抗生素
- 完成整個抗生素療程，即使病情轉好亦不要自行停藥
- 不使用剩餘的抗生素，也切勿與他人共用

2 提升意識 減少依賴

- 依政府建議按時接種疫苗，減少使用抗生素
- 當有呼吸道感染症狀時戴上口罩，防止傳播疾病
- 時刻保持手部衛生，如進食前、服藥前和如廁後洗手

個人層面



社區層面

- 1 建立監測常見病菌耐藥性情況、抗生素使用量的系統
- 2 制定醫學界抗生素使用指引，並跟進遵從情況
- 3 監管和打擊在沒有處方下違例售賣抗生素
- 4 規管在食用動物身上使用抗生素，對生產業和獸醫界提供支援
- 5 提升公眾對預防傳染病和正確使用抗生素的認知

資料來源：《香港抗菌素耐藥性策略及行動計劃2017-2022》、衛生防護中心



善用優勢 分工謀利

新聞一

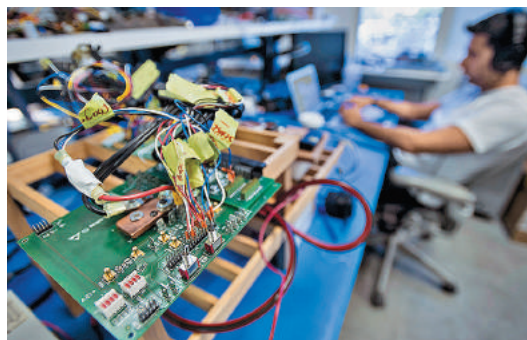


印度
利誘 iPhone
三大廠落戶

外電引述知情人士稱，蘋果 iPhone 的幾家主要手機組裝商，包括富士康、緯創及和碩，均有望獲准參與印度一項規模達 66 億美元的生產獎勵計劃。早前印度政府推出「生產掛鉤激勵計劃」(Production-Linked Incentive Scheme, PLI)，透過向外國製造商提供多項優惠，冀吸引全球大型智能手機品牌把生產地轉至印度，然後出口往世界各地。

■資料來源：2020 年 9 月 15 日《信報》

新聞二



裁員潮下
傳統 IT 重災

不少大型公司裁員均涉及後勤部門，特別是資訊科技 (IT) 部門較明顯。ManpowerGroup 大中華區董事總經理徐玉珊指出，大企業裁減 IT 員工，是因為相關員工從事的皆是傳統 IT 工種，如安全、技術支援部門等，「大企業為了節省成本，這類傳統 IT 的工作大多都會外判至其他國家，因此不需要大量員工在港，故大企業要裁員，亦會率先找 IT 部門開刀。」

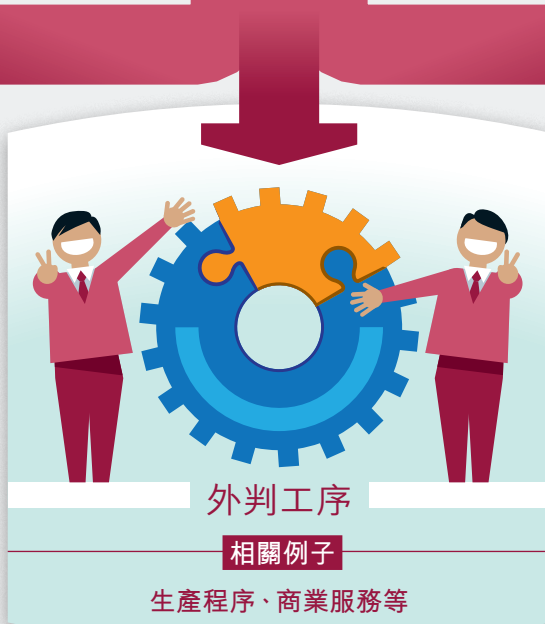
■資料來源：2017 年 6 月 12 日《信報》

相關概念

國際分工

international division of labour

指不同國家就同一生產鏈的工序分配，將生產程序由有相應優勢的地方負責。一般而言，受惠於通訊和運輸科技的進步，已發展國家的跨國企業能將一些低技術或二線生產和業務，外判至人力成本較低的發展中國家進行，以降低整體成本及提升生產速度。



> 概念應用 日常生活中，我們學會分工合作的重要，企業當然亦深明此道，把工序分配予不同的持份者負責，以減省成本，提高業務效益。在全球化的今天，憑藉通訊和運輸科技進步，分工已經超越國界，至於負責工序的持份者最終花落誰家，看的是各地所持有的比較優勢，成本通常是重要的考慮因素之一。

如中國以往憑藉較低廉的人力成本，成功吸引外國企業設廠，獲得「世界工廠」之譽；新聞一的印度政府推出生產獎勵計劃，提供多項優惠招徠蘋果 iPhone 的主要手機組裝商，正是加強成本方面的比較優勢，從而吸引外商把生產智能

手機的工序遷往當地。除了成本，科技水平的高低、天然資源等，也是企業衡量各地比較優勢時會考慮的因素。

發展中國家因人力成本較低，在勞動密集型產業中具有最佳的比較優勢，吸引企業把工序外判到當地。時至今日，外判已經不限於產品生產，與營商相關的業務支援或服務亦會外判。從新聞二可見，跨國企業早已把負責技術支援等資訊科技工作外判至成本較低的國家，亦有香港的航空公司把客戶服務熱線外判予內地的服務供應商營運；至於在資訊科技方面擁有優勢的印度，則承接了不少歐美國家外判的資訊科技服務。

各地對於其負責的工序愈見擅長，體現了國際分工帶來「專門化」的結果。除了當地工人成為個別工序的專家，也會令當地的經濟活動變得專門化。不過，長此以往則有可能限制人力資源以至經濟的多元發展，又或者因鎖定負責某些利潤較低的工序（如製造工序的利潤通常比研發及銷售低），以致競爭力難與其他國家匹敵。

當然，各地的比較優勢不會一成不變，就如中國推動科技產業從「中國製造」走向「中國創造」，可見政府銳意發展高增值產業以代替勞動密集型產業，突破國際分工下專門化的局面，進一步推動經濟發展。



資訊泛濫 疏於防範?

表一 青少年接收新聞資訊的主要媒體

媒體	平均分
Instagram	6.47
WhatsApp	6.14
YouTube	6.00
電視、電台	5.39
Facebook	4.83
實體報章、雜誌	4.19

註：10分為滿分，分數愈高代表愈重要

表二 青少年對失實資訊的意見 (%)

	同意	不同意
近來愈來愈多失實資訊流傳	78.3	8.7
我一般很快判斷出有問題的資訊	59.2	28.0
我會主動查核和求證有問題的資訊	52.9	27.8
我會轉發未經證實真偽的資訊	22.4	59.7
學校應培養學生的媒介與資訊素養	68.7	10.3

資料來源：香港青年協會

> 5**備忘

數據描述	進階解讀
① 近八成青少年同意失實資訊愈來愈多；他們主要以社交媒體接收新聞資訊。	網絡和社交媒體是青少年接收新聞資訊的主要渠道，但在資訊核查上未必比傳統媒體機構可靠，青少年經常接觸較易受失實資訊困擾。
② 約一半青少年會主動查證有問題的資訊；逾兩成會轉發未經證實真偽的資訊。	多數青少年意識到失實資訊廣傳，但僅一半人會主動查證資訊真偽，部分甚至會轉發未證實訊息，反映其資訊素養不足，恐助長失實資訊流傳。

> 適用議題

議題	應用重點
資訊素養	資訊素養指有效搜尋、理解、評估及應用資訊的技能及態度。資訊全球化下，網絡資訊繁多且多變，網絡世代須學懂取得可靠資訊、判斷資訊真偽的方法，才能令互聯網成為接觸社會以至學習的有效途徑。處理網絡資訊時要警惕資訊來源、就不同資訊交互考證等，有助使用者辨別資訊是否可靠。

> 延伸討論

政府應否立法管制社交媒體的失實消息及言論？

提示：可從社會成本、言論空間、立法可行性、執法成本效益等層面解釋。

① 分析方向

- 分析資料A顯示香港廢物回收率的特點，描述當中的趨勢和反映的現象，並加以解釋。

見解參考

香港廢物回收情況的兩個主要特徵：

- 整體廢物回收率由升轉跌：**資料A顯示香港的整體廢物回收率從2006年的46%爬升至2010年的52%的最高位；惟2010年後回收率呈下跌趨勢，至2018年整體廢物回收率跌至只有三成，反映近年香港的廢物回收表現更遜從前；
- 兩類廢物回收率同樣下跌：**資料A中香港家居廢物回收率由2010年的四成下跌至2018年的約兩成、工商業廢物則由2010年的逾六成跌至2018年的不足四成，兩者均呈現大幅下跌趨勢，反映不論家居或工商界的回收表現均每況愈下；
- 家居廢物回收率長期較差：**資料A可見，相比工商業廢物，家居廢物的回收率長年較低，差距達17至36個百分點，反映多年來家居廢物的回收表現均較工商業廢物遜色，拖累整體廢物回收的表現；

➡ 1. Major features of waste recovery in Hong Kong:

- Decreasing trend of recovery rate after the increase in last decade
- Decrease in recovery rates of both domestic waste and commercial and industrial wastes
- Particularly lower recovery rate of domestic waste

② 分析方向

- 辨識社區回收中心的定位和工作性質，從資料中找出正反論據以分析其對提升香港廢物回收效率的成效。

見解參考

設立社區回收中心有助提升香港的廢物回收效率：

支持論據	反對論據
a. 提升回收便利度及誘因：資料A可見香港家居廢物回收率偏低，反映市民回收動力不足，社區回收中心可增加鄰近社區的回收點，便利市民；加上資料B提到以日用品換取回收物料，可提高市民參與回收的誘因，長遠有助培養市民回收習慣並提升回收率；	a. 運送成本高昂，妨礙市民參與：資料B顯示全港各區只有22間社區回收中心，數量難以全面覆蓋市民日常生活圈；部分市民未必就近回收中心，須花費時間和運輸成本將回收物料由住所送往中心，即使提供日用品換領，亦難以增加市民的回收動力；
b. 完善回收系統不足：資料C提到社區回收網絡填補三色回收桶未能覆蓋的範圍，如舊區及鄉村等；資料B則指出獎懲機制可促使回收中心收集商業價值較低的物料，增加各類物料的回收率，可見回收中心有助補足現時系統疏漏，提升回收效果。	b. 宣傳作用多於實際成效：資料B提到回收中心曾舉辦不同活動鼓勵居民參與回收，但如資料C指出回收工作主要依賴各區의三色回收桶，社區回收網絡的回收量未如理想；可見回收中心或側重於宣傳教育作用，對於收集回收物料及提升回收率方面效果較低。

➡ 2. Establishment of community recovery centres can help increase the recovery rate of solid waste in Hong Kong:

Arguments for

- Increase in convenience and incentive
- Optimizing the recovery system by covering more locations and waste types

Arguments against

- High transportation cost that discourages citizens' participation
- Lack of effectiveness to promote the recovery rate

(以上拆題技巧僅供參考，若有錯漏或更佳建議，歡迎賜教指正。)

通識議題答題

就在指尖之下



立即下載應用程式



信通 iknow.hkej.com

